

中国及越南樟科润楠属植物一些种类的修订

韦发南, 唐赛春

(广西壮族自治区广西植物研究所, 广西桂林 541006)
中国科学院

摘要: 报道了产自中国和越南的樟科润楠属的4个种的修订结果, 即: *Machilus longipedicellata* H. Lec. 为 *M. yunnanensis* H. Lec. 的异名; *M. thunbergii* Sieb. et Zucc. var. *condorensis* H. Lec. 为 *M. lohuiensis* S. Lee 的异名, 而其中被 H. Liou 误定的 Poilane 13161 号则为 *M. cicatricosa*; 过去被中国学者误当作 *M. longipedicellata* 的西藏及云南中部至西北部的部份标本是广泛分布于喜马拉雅地区的 *M. duthiei* King ex Hook. f.。

关键词: 修订; 润楠属; 樟科; 中国及越南

中图分类号: Q949.7 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-3142(2006)04-0345-04

A revision on several species of *Machilus* Nees (Lauraceae) from China and Vietnam

WEI Fa-nan, TANG Sai-chun

(Guangxi Institute of Botany, Guangxi Zhuangzu Autonomous Region and Academia Sinica, Guilin 541006, China)

Abstract: Four species of *Machilus* Nees from China and Vietnam are revised in this article. *M. longipedicellata* H. Lec. is reduced as synonym of *M. yunnanensis* H. Lec., *M. thunbergii* Sieb. et Zucc. var. *condorensis* H. Lec. is reduced as synonym of *M. lohuiensis* S. Lee, but Poilane's 13161 which had been determined wrongly by H. Liou is *M. cicatricosa*. While those specimens been determined by Chinese authors as *M. longipedicellata* H. Lec. should be *M. duthiei* King ex Hook. f. widespread in Himalayan region.

Key words: revision; *Machilus* Nees; Lauraceae; China and Vietnam

我们在进行“Flora of China”的樟科润楠属手稿的修订过程中, 借阅了法国巴黎自然博物馆产自中国云南及越南的部份标本, 并参照了 Kew 皇家植物园提供的产自泰国、喜马拉雅地区的一些种的照片, 对中国云南及越南的一些有疑问的种进行了修订, 结果如下:

滇润楠

Machilus yunnanensis H. Lec. in Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris, 5^e Ser. 5: 100. 1913. Type: Yunnan, Delavay 4360 (holotype, non vidi). — *M. yunnanensis* H. Lec. var. *duclouxii* H. Lec., l. c. Type: Yunnan, Ducloux 2566 (holotype, non vi-

di). — *M. bracteata* H. Lec., l. c. 101. Type: Yunnan, Ducloux 7591, 7608, 7620 (syntypes, non vidi). — *M. longipedicellata* H. Lec., l. c. syn. nov. Type: Yunnan, Ducloux 2503 (holotype, P, vidi, isotype, P, vidi). — *M. ichangensis* Rehd. et Wils. var. *synechothrit* Hand.-Mazz. in Sitzgsanz. Akad. Wiss. Wien 1925: 218. 1925. Type: NW Yunnan, Hand.-Mazz. 7778 (holotype, non vidi). 1915. 8. 25.

Machilus longipedicellata H. Lec 的模式 2503 号标本其叶的形态, 包括叶形、尺寸大小、侧脉数目, 背面略被白粉及花序、花被裂片外面无毛、幼果近长圆形至椭圆形等特征与 *M. yunnanensis* H. Lec. 十

收稿日期: 2006-01-06 修回日期: 2006-03-25

基金项目: 国家自然科学基金重大国际合作研究项目(39899400); 国家自然科学基金重大项目(30499340); 中国科学院知识创新工程重要方向项目(KSCX-SW-122)[Supported by the National Natural Science Foundation of China(39899400, 30499340); Key Knowledge Innovation Project of the Chinese Academy of Sciences(KSCX-SW-122)]

作者简介: 韦发南(1941-), 男, 广西隆林县人, 研究员, 长期从事植物分类及植物区系地理研究。

分相似,只是因为 H. Lec. 在发表该种时观察错误而成为一个新种。H. Lec. (1913)发表此种时,描述其花序梗疏被长柔毛,即“Pedunculi (sphaml. pedonculi) sparse villosi”,经我们复核,发现 H. Lec. 的描述与标本的实际情况不相符合,可能是观察上的差错。我们见到这个种的 holotype 与 isotype,两

份标本共有约 27 个花序梗,其中各有 1 个花序梗的一小段略被灰色柔毛或锈色柔毛,轻轻用软毛笔一刷就掉了,我们认为,这不是花序梗本身生出的毛,而是在标本压制过程中花被裂片里面及苞片上的毛污染上去的结果。现将 Ducloux 的 2503 号标本(图版 I:1)作如下再描述。



图版 I 1. Ducloux 的 2503 号标本 (The type of *Machilus longipedicellata* H. Lec.); 2. 长梗润楠 (*Machilus duthiei* King ex Hook. f. (Qinghai-Xizang Exp. 5945)); 3. Poilane 的 13161 号标本 (*Machilus thunbergii* Sieb. et Zucc. var. *condorensis* sensu H. Liou non H. Lec.); 4. Harmand 的 761 号标本 (The type of *Machilus thunbergii* Sieb. et Zucc. var. *condorensis* H. Lec.)。

乔木。小枝干时浅黑色,略具纵条纹,无毛。叶薄革质,椭圆形至倒卵形,长 8~9.5 cm,宽 2.5~4 cm,先端急尖,基部楔形,两面均无毛,上面光亮,下

面略被白粉,边缘稍背卷,中脉上面下陷,下面隆起,侧脉每边 8~9 条,纤细,在两面略隆起,小网脉在两面构成浅的蜂窝状小穴;叶柄长约 1.7 cm,扁,腹面

略呈沟状,无毛。聚伞状圆锥花序顶生或生于新枝基部,长 3~6 cm,多数在基部分枝,无毛,总梗短,长 1.5~2 cm,每聚伞花序常有花 1~2 朵,少为 3 朵,苞片及小苞片均密被锈色柔毛;花长 5~6 mm,花梗长 1~1.7 cm,无毛;花被裂片长圆形,外面无毛,里面疏被短柔毛;花丝基部略被短柔毛,第三轮基部有具柄腺体。子房椭圆形,无毛。幼果近长圆形至椭圆形。花期 5 月。

从以上的描述看, Ducloux 2503 号标本与 *M. yunnanensis* H. Lec 特征相吻合,应予归并。

分布:云南、四川西南部。

检查过的标本:云南, Ducloux 2503(P)。

乐会润楠

Machilus lohuiensis S. Lee in Act. Phytotax. Sin. 8(3):184. 1963. Type: Hainan Z. S. Chung 443 (holotype, vidi, IBSC, isotype, vidi, IBK). — *M. thunbergii* Sieb. et Zucc. var. *condorensis* H. Lec. in Nour. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris, 5° Ser. 5: 99. 1913; H. Lec. Fl. Gen. Indoch. 5: 123-124. 1914. Type: S. Vietnam, Poulou-Conder, Harmand 761 (holotype, vidi, P)。

采自越南南方昆仑岛上的 Harmand 761 号标本,除了叶为倒卵形,先端钝或聚尖而在外形上与 *Machilus thunbergii* Sieb. et Zucc. 略相似外,其他特征,例如叶上面不发亮,花序及花被裂片外面被短柔毛等与后者相差甚远,非一个种系内的植物,应升为种的等级,但它的特征完全符合已发表的 *M. lohuiensis* S. Lee, 故并入本种。为方便比较,现将 Harmand 的 761 号标本(图版 I:4)作如下描述。

小枝干时黑色,老枝灰褐色,略具皮孔,无毛。叶革质,倒卵形,长 6~9 cm,宽 2.5~3.2 cm,先端钝或聚尖,基部渐狭,两面无毛,上面暗淡无光泽,下面略呈苍白色,中脉在上面平坦或上半部略下陷,下半部平坦,在背面隆起,侧脉每边 9~10 条,细而在两面可见,与中脉成 45°角展开,小网脉在背面呈疏网状,在上面呈不规则的四方形小网,网肉隆起;叶柄长 1.5~1.8 cm,无毛。花序顶生,长 4~9 cm,在顶部分枝,总梗长 2.5~6 cm,与花梗同被短柔毛;花梗长约 4mm;花长 3.5~4 mm,花被裂片长圆形或椭圆形,先端钝,两面被灰色短柔毛;雄蕊花丝除基部被短柔毛外余部无毛,第三轮基部腺体具柄,退化雄蕊箭头形。果序及果梗疏被柔毛。果球形,直径约 7 mm。

分布:中国海南、越南南部。

检查过的标本:越南南部昆仑岛, Harmand 761(P)。

刻节润楠

Machilus cicatricosa S. Lee, l. c. 182. 1963. Type: Hainan, F. C. How 72372 (holotype IBSC, vidi). — *M. thunbergii* Sieb. et Zucc. var. *condorensis* auct. non H. Lec.; H. Liou, Laur. Chine et Indoch. 60. 1934.

刘厚依据的 Poilane 13161 号标本(图版 I:3),于 1927 年 5 月 3 日采自越南北部的 Chapa-Chobo,其老枝粗糙,皮孔稀疏,新、老枝之间具芽鳞痕数圈。叶革质,倒披针形、椭圆形,长 7~9 cm,宽 2.5~3.2 cm,先端渐尖,基部狭楔形,背面稍被白粉,侧脉细,每边 8~12 条,小网脉在上面呈浅蜂窝状小穴。果序顶生,果为长圆形或椭圆状卵形,长约 1 cm,最宽部位直径约 6 mm。这些特征与 *M. thunbergii* Sieb. et Zucc. 毫无相关,而恰与 *M. cicatricosa* 相吻合,产地也接近,应为同种。

分布:中国海南、越南北部。

检查过的标本:越南北部 Chapa et Cho-bo, Poilane 13161(P)。

长梗润楠

Machilus duthiei King ex Hook. f. Fl. Brit. Ind. 5: 861. 1890; King in Ann. Roy. Bot. Gard. Calc. 9: 67, Pl. 83. 1901. Type: Western Himalaya, Thomson s. n. (syntype, non vidi), Brandis s. n. (syntype, non vidi), Madden s. n. (syntype, non vidi), Strachey et Winterbotton s. n. (syntype, non vidi). — *M. longipedicellata* auct. non H. Lec.; S. Lee in Fl. Reip. Pop. Sin. 31: 49. 1982 et W. H. Li in Fl. Yunnan. 3: 171-172. pl. 14: 1-2. 1983.

过去中国学者因见不到 H. Lec. 的 *M. longipedicellata* 的模式,仅根据文献把产于西藏聂拉木、定结及云南中部至西北部的一些标本误作本种,并据这些标本和 H. Lec. 1913 年的原始描述对本种作了重新描述,一方面依照错定的标本,同时又参照了 H. Lec. 的原始描述,把本种的特征扩大化而且非常混杂,与 *M. longipedicellata* 的模式 Ducloux 的 2503 号相差甚远,造成了后来鉴定上的诸多困难。

M. longipedicellata H. Lec. 的模式主要特征是:叶为薄革质,椭圆形至倒卵形,长 8~9.5 cm,宽 2.5~4 cm,先端急渐尖,基部楔形,两面光亮,无毛,下面略被白粉,侧脉每边 8~9 条。聚伞状圆锥花序顶生或生于新枝基部,长 3~6 cm,在下部分枝,总

梗长 1.5~2 cm,与花梗无毛,花被裂片外面无毛。幼果近长圆形或椭圆形。而产于西藏聂拉木、定结(图版 I :2)及云南中部至西北部的标本,叶为革质,长圆形、椭圆状披针形至倒披针形,长 6.5~20 cm,宽 2~5 cm,先端渐尖至长渐尖,尖头常呈镰状,基部渐狭,两面暗淡无光泽,幼叶背面被细柔毛,成长叶两面无毛,中脉在上面下陷,在下面隆起,侧脉每边 12~18 条,纤细,在两面稍明显;叶柄长 1~2 cm,无毛。花序生于新枝基部,长 5~13 cm,通常在中、下部分枝,总梗长 3~6 cm,与各级序轴及花梗被短柔毛,花长 7~8 mm,花被裂片长圆形,两面被灰色短柔毛。果球形,直径约 7 mm。

分布:喜马拉雅地区,中国分布新记录。

检查过的标本:西藏,定结,青藏队 5665,1975. 6. 8;聂拉木,青藏队 5945,1975. 6. 27,青藏队植被组 4456,1975. 6. 30。

本文第一作者在哈佛大学标本馆见到一张采自不丹,由 D. G. Long 鉴定作 *M. duthiei* King ex Hook. f. 的标本。我国西藏聂拉木与定结的标本与那份标本的特征基本一致,同时与 King 刊登在 Ann. Roy. Bot. Gard. Calc. 第九卷的 *M. duthiei* King ex Hook. f. 的图和 J. F. Duthie 在十九世纪末采自喜马拉雅西北

部,现在保存在 Kew 皇家植物园的 *M. duthiei* 的照片亦基本吻合,应同为一种植物无疑。

致谢 十分感谢法国巴黎自然博物馆(P)惠借了产于中国云南、越南及老挝等地的一些 *Machilus* Nees 标本;同时还感谢英国 The Board of Trustees of RBG Kew 提供了 *Machilus duthiei* 等种的数码照片;也非常感谢于息息女士为本文拍摄照片。

参考文献:

- Handel-Mazzetti H. 1931. *Machilus* Nees, Symbolae Sinicae [M]. Vienna; Julius Spring, 7:253.
- Hooker J D. 1890. The Flora of British India[M]. London: L. Reeve & Co, 5:861.
- King G. 1901. A second century of new and rare India plants[J]. *Annals of Royal Botanic Garden Calcutta*, 9:67, pl. 83.
- Lecomte H. 1913. Lauraceae de Chine et d'Indo-Chine[J]. *Nouvelles archives du Museum d'histoire naturelle. Paris* 5^e Ser, 5:100-102.
- Lecomte H. 1914. Flore Generale de l'Indo-Chine[M]. Paris. Masson et Cie, E'diteurs, 5:123-124.
- Lee S K. 1982. *Machilus* Nees. In: Flora Reipublicae Popularis Sinicae[M]. Beijing; Science Press, 31:49.
- Li H W. 1983. *Machilus* Nees. In: Flora Yunnanica[M]. Beijing; Science Press, 3:171-172, pl. 47:1-2.
- Liou H. 1934. Lauraceae de Chine et d'Indo-Chine[M]. Paris: Herman & Cie E'diteurs. 51.

(上接第 428 页 Continue from page 428)

- success of biological invaders[J]. *Trends in Ecology and Evolution*, 14:135-139.
- John A C. 2003. Vegetational changes following volcanic eruptive events from phytolith analysis from Lake Poukawa core, Hawkes Bay, New Zealand[J]. *Acta Palaeontologica Sin*, 42(1):68-75.
- Li B(李博), Xu BS(徐炳声), Chen JK(陈家宽). 2001. Perspectives on general trends of plant invasions with special reference to alien weed flora of Shanghai(从上海外来杂草区系剖析植物入侵的一般特征)[J]. *Biodiversity Science*(生物多样性), 9(4):446-457.
- Lu HY(吕厚远), Liu JQ(刘嘉麒), Chu GQ(储国强), et al. 2003. A study of pollen and environment in the Huguangyan Maar Lake since the last glacioteon(末次冰期以来湛江湖光岩玛珥湖孢粉记录及古环境变化)[J]. *Acta Palaeontologica Sin*(古生物学报), 42(2):284-291.
- OTA(US Congress Office of Technology Assessment). 1993. Harmful Non-Indigenous Species in the United States [M]. OTA-F-565, Washington, DC; US Government Printing Office.
- Perrings C, Williamson M, Cheltenham S D. 2000. The Economics of Biological Invasions[M]. UK; Edward Elgar.
- Qiang S(强胜). 1998. The history and status of the study on crofton weed (*Eupatorium adenophorum* Spreng.) A worst worldwide weed(世界性恶性害草——紫茎泽兰研究历史及现状)[J]. *J Wuhan Bot Res*(武汉植物学研究), 16(4):366-372.
- Sandlund OT, Schei PJ, Viken A. 1999. Invasive Species and Biodiversity Management[M]. AH Dordrecht Kluwer, The Netherlands. Academic Publishers, 1-430.
- Shulmeister J, Soons JM, Berger GW, et al. 1999. Environmental and sea-level changes on Bankk Peninsular through three glacioteon-interglaciation cycles [J]. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 152:101-127.
- Vitousek PM, Antonio CM, Loope LL, et al. 1997. Introduced species; A significant component of human-caused global change[J]. *New Zealand J Ecol*, 21:1-16.
- Westbrooks R. 1998. Invasive plants, changing the landscape of America; Fact book. Federal Interagency Committee for the Management of Noxious and Exotic Weeds (Ficmnew) [M]. Washington, D. C. 1-108.
- Yan YH(严岳鸿), Xing FW(邢福武), Huang XX(黄向旭), et al. 2004. Exotic plants in Shenzhen, China(深圳的外来植物)[J]. *Guihaia*(广西植物), 24(3):232-238.